



ALABADO SEA

EL SANTISSIMO SACRAMENTO del altar, y la pura, y limpia Cõcepcion de la Santissima Virgen Maria Madre de Dios nuestra Señora, Cõcebida sin mancha de pecado Original, Amen Iesus.

B Reues apuntamientos , de lo que contiene el pleito de tenuta , que se litiga oy en el Consejo entre partes, Don Pedro Carrillo de Guzman , Cauallero de la Orden de Santiago , como padre legitimo, Administrador de Don Francisco Antonio de Medina y Toledo, y Don Baltasar Aluarez de Toledo Poncede Leon, Conde de Cedillo, Cauallero de dicha Orden , sobre el mayorazgo que instituyò , y fundò el Doctor Don Bernardino de Toledo y Alcaraz, Maestre Escuela, y Canonigo que fue de la Santa Iglesia de Toledo, para el hijo segundo de la Casa de Cedillo, el qual administra oy el Conde por el Consejo, &c.

En lo que la parte contraria pone su mayor funda

A men-

215
mento, en la justicia q̄ pretēde tener, es, en que la parte de el Conde de Cedillo no ajusta en dezir, que los dos pleitos vencidos en tenuta en el Consejo, el vno por Don Antotoniō Alvarez de Toledo y Luna, num. 9. Conde que fue de Cedillo, venció contra Don Gabriel de Toledo Ponce de Leon su hermano, num. 11. el qual se litigò por la vacante de Don Diego de Toledo Ponce de Leon, poseedor que fue de dicho mayorazgo, por hijo segundo, que se hallò en la muerte de su padre Don Antonio Alvarez de Toledo y Luna, num. 7. Y por hallarse poseedor de la Casa de Cedillo, sucedió en dicho segundo mayorazgo, dize: que el dicho Don Diego de Toledo, como segundo q̄ era de la Casa de Cedillo, murió sin dexar sucession: que Doña Isabel de Toledo y Mendoza, abuela de su parte, num. 13. hija segunda que fue del Cōde D. Antonio, poseedor de dicho mayorazgo, que oy se litiga, como està referido num. 9. no murió sin dexar sucession, pues dexò primero la linea de Don Luis Francisco de Toledo y Araoz, vltimo poseedor que fue de este mayorazgo, num. 18. por cuya vacante se sigue oy el pleito, por auer muerto sin sucession: que la dicha Doña Isabel dexò la linea segunda de Don Francisco Antonio de Medina y Toledo, n. 19. el qual pretende, que hasta que toda sea acabada no pueda boluer el dicho mayorazgo al que se hallare señor de el Estado, y mayorazgo que fundò Hernando Alvarez de Toledo, num. 1. padre del Fundador del mayorazgo que oy se litiga, como lo dispone la clausula 25. que es la vltima, y la siguiente.

CLAVSVLA. XXV.

Item, por quanto por dos capitulos de la dicha donacion suso incorporada, por el vno dellos dize: que

que si vos el dicho Antonio Aluarez de Toledo no dexaredes hijos, è hijas descendientes legitimos, è de legitimo matrimonio nacidos, è procreados, succediesen en los bienes desta dicha donacion, el señor Luis Põce de Leõ mi sobrino, hijo de los señores Antonio Aluarez de Toledo, è D. Maria Põce de Leõ, si a la sazõ fuere viuo, y sino su hijo legitimo, y de legitimo matrimonio nacido, como mas largamente se contiene en el dicho capitulo, è por la otra se haze mencion, que no teniendo el dicho Luis Ponce de Leon los dichos hijos legitimos, y de legitimo matrimonio nacidos, a falta de los succediesen en los bienes de la dicha donacion, el hijo segundo de el que a la sazõ fuesse poseedor de los bienes del dicho mayorazgo, que instituyò el dicho Hernãdo Aluarez de Toledo mi señor, segun que mas largamente se contiene, y declara en el dicho capitulo: è porque el dicho Luis Ponce de Leon falleciò sin dexar hijos, ni descendientes legitimos, de legitimo matrimonio nacidos, y procreados, por tanto, en lo que toca a los dichos capitulos, quiero que tenga, y guarde, y cumpla la orden siguiente, que si vos el dicho Antonio Aluarez de Toledo no dexaredes hijos, è hijas, è descendientes legitimos, è de legitimo matrimonio nacidos, è procreados, è dexados, aquellos tales, y los que succedieren fallecieren en qualquier tiempo, sin dexar hijos, y descendientes legitimos, è naturales, y de legitimo matrimonio nacidos, y procreados de vos, ò dellos, en tal caso succeda en los dichos bienes de la dicha donacion, el poseedor que a la sazõ fuere del mayorazgo que instituyò el dicho Hernando Aluarez mi señor, y padre, y teniendo dos hijos el poseedor del dicho mayorazgo del dicho Hernando Aluarez de Toledo mi señor, aya los bienes de la dicha donacion suso incorporada, el segundo hijo varon del dicho poseedor, el qual el di-

cho segundo hijo suceda despues de los dias, y vida de su padre, que a la sazón poseyere el dicho mayorazgo, con los mismos vinculos, y condiciones de la dicha donación suya incorporada, è si tuuiere vn hijo solo varón, è tuuiere hija, è hijas, suceda la hija mayor en los dichos bienes de la dicha donación, è si no tuuiere hijo varón ninguno el tal poseedor, y tuuiere dos hijas no mas, que la hija segunda suceda en estos bienes, y della su hijo mayor varón, y a falta de varón la hembra, por la orden expreçada en la dicha escritura de donación, lleuando la hija mayor los bienes del mayorazgo de los dichos Hernando Aluarez mi señor, è no los lleuando, aya la tal hija mayor los bienes de la dicha donación suya incorporada, con los vinculos, y cargos en ella contenidos. E q̃ si sucediere caso, y casos, que en qualquier tiempo que por auer solamente vn hijo, ò hija del tal poseedor, se aya de consolidar en el los dichos bienes de la dicha donación, con los otros del dicho mayorazgo de el dicho Hernando Aluarez mi señor, que en auiendo el tal poseedor, que por tiempo fuere, de los dichos bienes, y mayorazgo del dicho Hernando Aluarez de Toledo, mi señor, mas de vn hijo, ò vna hija, se torne a diuidir despues de los dias del dicho poseedor, y por el mismo caso queden diuididos, è apartados estos bienes de la dicha donación suya incorporada, de los del dicho mayorazgo del dicho Hernando Aluarez mi señor, para el segundo, tantas quantas vezes sucediere en este caso, &c.

Para cuyo intento pondera la parte contraria, que aquella palabra que la clausula 25. dize de aquellos tales, de vos, ò dellos, comprehende, y quiere dar a entender no excluir los transversales, a esto primeramente se responde, que los excluye, porque aquellos tales de vos, ò dellos, se entiende, de los que sucedieren,

y llegaren a poseer, mayormente que lo declarā tambien pues dize: E dexandolos aquellos tales, y los que succdieren falllecieren, en qualquier tiempo buelua al que a la saz on fuere Conde de Cedillo. Dize tambien la parte contraria, que Don Francisco Antonio de Medina y Toledo, num. 19. representa la persona de hijo segū de la Casa de Cedillo, pues representa la de su abuela, que lo fue. A que se responde, que Don Luis Francisco de Araoz y Toledo, vltimo poseedor que fue del dicho mayorazgo, num. 18. la representò tambien. A que responde el Conde de Gedillo, que si representò la persona de hijo segū de la Casa de Cedillo para poseerle, q̄ tambiē la representò, para auer muerto sin sucefsion, como murió, D. Diego de Toledo, n. 10. poseedor q̄ fue del dicho mayorazgo, por hijo segundo de la Casa, como lo contiene en su disposicion la clausula 25. Cō que se prueba ser este el mismo caso de las dos executorias, que el dicho Conde Don Baltasar ha presentado, y que la diferencia que tiene es, que en la executoria que el Conde Don Antonio ganò contra Don Gabriel, hermano de Don Diego de Toledo, sucefsor que era, por auer muerto el dicho Don Diego sin dexar hijos legitimos, si excluyò al hermano del poseedor vltimo, y aora en este pleito se pretende excluir al primo hermano del vltimo poseedor, parece que ay mas que hazer en excluir a vn hermano, que no a vn primo hermano. Dize tambien, que supuesto que ni los excluidos transversales, ni los llamados por los señores de la Casa, no son descendientes del Fundador, que era Clerigo, sino sobrinos todos, quien le puede quitar que pudiesse hazer lo que gustasse, en dallo a quien fuesse su volūtad: pues siendo esto afsi, quien puede dudar le pertenece al Conde de Cedillo oy este mayorazgo, y en lo que
mas

mas llana, y abiertamēte se conoce le toca, es, en que
si se huuiera de estar a la primera disposicion, sin auer
auido la clausula 25. en auiendose acabado toda la li-
nea del hijo segūdo en quiē huuiesse entrado de suyo
se era auia de boluer al q̄ fuesse Cōde de Cedillo, pues
auiendola, como la ay, cierto, y claro es, que lo que
quiere se guarde, y cumpla es; que aya de ser la sucef-
sion precisamēte de padre a hijo, y q̄ muriendo el vlti-
mo possedor sin dexar hijos legitimos, en qualquier
tiempo q̄ esto suceda, buelua al que a la sazón fuere
Conde de Cedillo; cōn que bastanemēte se prueba,
q̄ los dos pleitos acomulados al de oy, son lo mismo,
q̄ el Cōde de Cedillo pretende, &c. Fecha vt supra.



